

$A \in M_n(\mathbb{K})$ について

$$A: \text{正則} \Leftrightarrow (A\vec{v} = \vec{0} \Rightarrow \vec{v} = \vec{0}) \Leftrightarrow \left(A \rightarrow \dots \rightarrow I_n \text{ と 行基本変形が可能} \right)$$

2"条件"と示す。定義

$$A: \text{正則} \Leftrightarrow (i) \exists X \in M_n(\mathbb{K}) \quad AX = XA = I_n$$

$$\Leftrightarrow (ii) \exists X \in M_n(\mathbb{K}) \quad AX = I_n$$

$$\Leftrightarrow (iii) \exists X \in M_n(\mathbb{K}) \quad XA = I_n$$

必要十分条件。 (i) $\Rightarrow$ (ii), (i) $\Rightarrow$ (iii), 反対方向も成り立つ (ii) $\Rightarrow$ (i), (iii) $\Rightarrow$ (i) を示す。

$$(iii) \Rightarrow (i) \quad A\vec{v} = \vec{0} \text{ と仮定すると } XA\vec{v} = X\vec{0} = \vec{0}, \quad XA\vec{v} = I_n\vec{v} = \vec{v} \text{ かつ } \vec{v} = \vec{0}. \quad (A\vec{v} = \vec{0} \Rightarrow \vec{v} = \vec{0}) \leadsto A: \text{正則} \text{ と成り立つ。}$$

$$(ii) \Rightarrow (i) \quad (iii) \Rightarrow (i) \text{ を示す。 } XA = I_n \text{ かつ } X \text{ は正則} \Rightarrow \text{正則} \text{。 } XA = I_n \xrightarrow{X^{-1}} A = X^{-1} \text{ 正則である。}$$

$$P \text{ 正則} \Rightarrow P^{-1} \text{ 正則}$$

2"条件"と A が正則であるとは同値である。

$n=2$ のとき。

$$A: \text{正則} \Leftrightarrow (A\vec{v} = \vec{0} \Rightarrow \vec{v} = \vec{0}) \Leftrightarrow |A| \neq 0$$

を示す。

$n=3$ のとき。

$$A \text{ 正則} \Leftrightarrow (A\vec{v} = \vec{0} \Rightarrow \vec{v} = \vec{0}) \xrightarrow{\text{余因子行列}} |A| \neq 0 \xrightarrow{AA^{-1} = I_3 = 1} |AA^{-1}| = |I_3| = 1$$

3. 残るは

$$(A\vec{v}=\vec{0} \Rightarrow \vec{v}=\vec{0}) \Rightarrow |A| \neq 0$$

(2)

2. 仮定. 逆は1. 同

$$|A|=0 \Rightarrow \exists \vec{v} \neq \vec{0} (A\vec{v}=\vec{0})$$

を示す.

$$(\text{余因子行列の定義}) \quad A\tilde{A} = |A|I_3 = 0_3 \text{ と成る.}$$

$$\cdot \tilde{A} = (\vec{p} \ \vec{q} \ \vec{r}) \neq 0_3 \text{ だと } \vec{p} \neq \vec{0} \sim \vec{q} \neq \vec{0} \sim \vec{r} \neq \vec{0}.$$

$$\cdot \tilde{A} = 0_3 \text{ だと } \vec{a}_1 \parallel \vec{a}_2, \vec{a}_1 \parallel \vec{a}_3, \vec{a}_2 \parallel \vec{a}_3 \text{ と成る.}$$

$$(\text{注}) \quad \vec{a} \parallel \vec{b} \Leftrightarrow \begin{vmatrix} a_i & b_i \\ a_j & b_j \end{vmatrix} = 0 \quad (i, j) \text{ 任意.}$$

($n=2$ の定理も適用可.)

$$B \in M_2(\mathbb{C}) \text{ かつ } |B|=\vec{0} \text{ だと } \\ \exists \begin{pmatrix} y \\ z \end{pmatrix} \neq \vec{0} \quad B \begin{pmatrix} y \\ z \end{pmatrix} = \vec{0}$$

$$A = (\vec{a}_1 \ \vec{a}_2 \ \vec{a}_3) \text{ と成る.}$$

$$\cdot \vec{a}_1 = \vec{0} \text{ だと } A \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} = \vec{0}$$

$$\cdot \vec{a}_1 \neq \vec{0} \text{ だと } A \rightarrow \dots \rightarrow \left(\begin{array}{c|cc} 1 & * & * \\ \hline 0 & B \end{array} \right) \text{ と行基本変形, できる.}$$

$$0 = |A| = \pm |B|$$

$$\text{かつ } \exists \begin{pmatrix} y \\ z \end{pmatrix} \neq \vec{0} \quad B \begin{pmatrix} y \\ z \end{pmatrix} = \vec{0} \text{ かつ } \vec{0} \text{ だと.}$$

$$A \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \vec{0} \Leftrightarrow \begin{cases} x + *y + *z = 0 \\ B \begin{pmatrix} y \\ z \end{pmatrix} = \vec{0} \end{cases}$$

$$x = -*y - *z.$$

とすればいい.

L03 の小テストの補足説明について

$$(\vec{a} \vec{e} \vec{c} | \vec{p} \vec{q} \vec{r}) \rightarrow \dots \rightarrow (\vec{e}_1 \vec{e}_2 \vec{e}_3 | \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & -2 & -3 \\ 0 & -1 & -2 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}) \rightarrow \dots \rightarrow \left(* \mid \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \right)$$

前4行の行基本変形から (i) $(\vec{p} \vec{q} \vec{r}) = (\vec{a} \vec{e} \vec{c}) \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & -2 & -3 \\ 1 & -1 & -2 \end{pmatrix}$ 従って

$$\vec{p}, \vec{q}, \vec{r} \in L(\vec{a}, \vec{e}, \vec{c}) \text{ ならば } L(\vec{p}, \vec{q}, \vec{r}) \subset L(\vec{a}, \vec{e}, \vec{c})$$

(ii) $\vec{a}, \vec{e}, \vec{c}$ は LI.

行基本変形から (iii) $\vec{p}, \vec{q}, \vec{r}$ は LI
が示せる。

$$L(\vec{p}, \vec{q}, \vec{r}) \subsetneq L(\vec{a}, \vec{e}, \vec{c}) \text{ である } \exists \vec{s} \in L(\vec{a}, \vec{e}, \vec{c})$$

$$\vec{s} \notin L(\vec{p}, \vec{q}, \vec{r})$$

よって $\vec{p}, \vec{q}, \vec{r}, \vec{s}$ は LI となり 示せる。

$$(\vec{p} \vec{q} \vec{r} \vec{s}) \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \\ a \end{pmatrix} = (\vec{a} \vec{e} \vec{c}) T \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \\ a \end{pmatrix}$$

と 3行4列の $T = \begin{pmatrix} x_1 & x_2 & x_3 & x_4 \\ y_1 & y_2 & y_3 & y_4 \\ z_1 & z_2 & z_3 & z_4 \end{pmatrix}$ によって表すことができる。

$$\Rightarrow \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \\ a \end{pmatrix} \neq \vec{0} \quad T \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \\ a \end{pmatrix} = \vec{0} \text{ がいえる。 (2.2 の定理)} \quad \text{よって}$$

よって (ii) $\vec{p}, \vec{q}, \vec{r}, \vec{s}$ は LI となり 示せる。 $\subsetneq$ は " $=$ " と異なる。

定理

$$T: m \text{ 行 } n \text{ 列の行列} \quad (T \in M_{m,n}(K))$$

$m < n$ かつ $T \vec{u} = \vec{0}, \vec{u} \neq \vec{0}$ である自明な解 $\vec{u} \in K^n$ が存在。

ある

示せる。

(補題は)

「列ベクトルを並べると、基底になる」

$$L(\vec{p}, \vec{q}, \vec{r}) = L(\vec{a}, \vec{b}, \vec{c})$$

を証明しました。実は $L(\vec{p}, \vec{q}, \vec{r}) \subset L(\vec{a}, \vec{b}, \vec{c})$ を示した後で別の論法によって $L(\vec{p}, \vec{q}, \vec{r}) = L(\vec{a}, \vec{b}, \vec{c})$ を示すことができます。

$$L(\vec{p}, \vec{q}, \vec{r}) \subsetneq L(\vec{a}, \vec{b}, \vec{c})$$

とします。このとき $\exists \vec{s} \in L(\vec{a}, \vec{b}, \vec{c})$ が $\vec{s} \notin L(\vec{p}, \vec{q}, \vec{r})$ を満たします。この状況で $\vec{p}, \vec{q}, \vec{r}, \vec{s}$ は LI となります。
実際

$$c_1 \vec{p} + c_2 \vec{q} + c_3 \vec{r} + c_4 \vec{s} = \vec{0}$$

とします。ここで $c_4 \neq 0$ とすると

$$\vec{s} = -\frac{1}{c_4}(c_1 \vec{p} + c_2 \vec{q} + c_3 \vec{r}) \in L(\vec{a}, \vec{b}, \vec{c})$$

となってしまう矛盾が生じます。よって $c_4 = 0$ であることが分かります。このとき

$$c_1 \vec{p} + c_2 \vec{q} + c_3 \vec{r} = \vec{0}$$

となりますが、 $\vec{p}, \vec{q}, \vec{r}$ は LI ですから $c_1 = c_2 = c_3 = 0$ が従うからです。(以上で背理法の仮定の下で $\vec{p}, \vec{q}, \vec{r}, \vec{s}$ が LI となることを導きました。) これから以下のように矛盾が導けます。 $\vec{p}, \vec{q}, \vec{r}, \vec{s} \in L(\vec{a}, \vec{b}, \vec{c})$ なので

$$(\vec{p} \ \vec{q} \ \vec{r} \ \vec{s}) = (\vec{a} \ \vec{b} \ \vec{c}) \begin{pmatrix} x_1 & x_2 & x_3 & x_4 \\ y_1 & y_2 & y_3 & y_4 \\ z_1 & z_2 & z_3 & z_4 \end{pmatrix} \quad (1)$$

と表現できます。右辺に出てくる 3 行 4 列の $D := \begin{pmatrix} x_1 & x_2 & x_3 & x_4 \\ y_1 & y_2 & y_3 & y_4 \\ z_1 & z_2 & z_3 & z_4 \end{pmatrix}$ は各列が $\vec{p}, \vec{q}, \vec{r}, \vec{s}$ それぞれの座標となります (座標については後に説明します)。 D が定める斉次方程式には非自明な解 $\begin{pmatrix} \xi_0 \\ \eta_0 \\ \zeta_0 \\ \sigma_0 \end{pmatrix} \neq \vec{0}$ が存在します:

$$D \begin{pmatrix} \xi_0 \\ \eta_0 \\ \zeta_0 \\ \sigma_0 \end{pmatrix} = \vec{0}$$

(1) の両辺に右からこの非自明解を掛けると

$$(\vec{p} \ \vec{q} \ \vec{r} \ \vec{s}) \begin{pmatrix} \xi_0 \\ \eta_0 \\ \zeta_0 \\ \sigma_0 \end{pmatrix} = (\vec{a} \ \vec{b} \ \vec{c}) D \begin{pmatrix} \xi_0 \\ \eta_0 \\ \zeta_0 \\ \sigma_0 \end{pmatrix} = (\vec{a} \ \vec{b} \ \vec{c}) \vec{0} = \vec{0}$$

から $\vec{p}, \vec{q}, \vec{r}, \vec{s}$ が LD であることになり矛盾が生じます。以上で背理法の仮定が否定されて $L(\vec{p}, \vec{q}, \vec{r}) = L(\vec{a}, \vec{b}, \vec{c})$ となることが証明されました。

一般に $\vec{p}, \vec{q}, \vec{r}, \vec{s} \in L(\vec{a}, \vec{b}, \vec{c})$ は LD 2" 個 = 0" 示せます。

$\vec{e}_1, \dots, \vec{e}_n \in L(\vec{a}_1, \dots, \vec{a}_m)$ は $n > m$ とき LD.

も同様に示せます。