## 2009年度 ミクロ経済学中級 b 第2回演習解答

## グレーヴァ香子担当クラス

| 1. | $(a)$ $x\succ_1''z$ かつ $x\succ_2''z$ であるから、弱 Pareto 条件より $xP''z$ 。         |  |
|----|--|--|
|    | また、 $x\succ_i y\iff x\succ_i^{''} y$ for all $i$ であるから、IIA より $xI^{''}y$ 。 |  |
|    | 社会的選好の推移性より $yP^{''}z$ となる。  |  |

(b) 任意の  $(\succ_i, \succ_j)$  で  $x \succ_i z$  かつ  $z \succ_j x$  となるものを考える。( ここで、xPz を証明したい、と念頭におく。)

公汎性より、 $x\succ_i' y\succ_i' z$  かつ  $z\succ_j' y\succ_j' x$  となる  $(\succ_i',\succ_j')$  が存在する。仮定より xP'y と yP'z が成立する。

社会的選好の推移性より、xP'zとなる。

ここで、 $x \succ_i z \iff x \succ_i' z$  for all i であるから IIA より xPz となる。

- 2. (a) i. x,y,zの順に並んでいて、x がトップである人の選好は y とx の間の要素の数 (あるいは距離)の方が、z とx の間のものより少ないはずなので、単峰性により、 $x\succsim_i y\succsim_i z$  でなくてはならない。同様にz がトップである人の選好は $z\succsim_i y\succsim_i x$  でなくてはならない。y がトップである場合は、単峰性では何もいえないので、3 通りある。
  - ii. yRz と同値なのは、 $N_1+N_2+N_3+N_4 \ge N_5$  という不等式である。 さて、xRz であるとは、 $N_1+N_3+N_4 \ge N_2+N_3+N_5$  が成立することである。 これは、xRy であることと同値な  $N_1 \ge N_2+N_3+N_4+N_5$  から  $N_1$  が既に十分大きいので、成り立つ。
  - (b) まず、 $xRy \iff N_1 + N_3 + N_4 \ge N_2 + N_4 + N_5$  である。 $N_4$  を両辺から引いて、

$$N_1 + N_3 \ge N_2 + N_5. \tag{1}$$

同様に、*yRz* より

$$N_2 \ge N_1 + N_3 + N_4 + N_5. \tag{2}$$

(1) を (2) の右側につなげて、

$$N_2 \ge N_1 + N_3 + N_4 + N_5 \ge N_2 + N_5 + N_4 + N_5$$
.

 $N_4$  も  $N_5$  も負にはならないので、両方ともゼロであるしかない。すると、(1) に代入して  $N_1+N_3 \geq N_2$ 、かつ (2) に代入して  $N_2 \geq N_1+N_3$ 。 したがって

$$N_2 = N_1 + N_3$$

でなくてはならないが、社会は奇数人なので、これは不可能である。(ここの部分を 丁寧にやったらなおよい。)

(c)  $xRy \iff N_1+N_2+N_3+N_5 \ge N_4$  かつ、 $yRz \iff N_1+N_2+N_4 \ge N_2+N_3+N_5$  より  $N_1+N_4 \ge N_3+N_5$  である。

xRz であるとは  $N_1+N_2+N_3+N_4\geqq N_5$  であるが yRz の同値式  $N_1+N_4\geqq N_3+N_5$  から  $N_1+N_2+N_3+N_4\geqq N_2+N_3+N_3+N_5\geqq N_5$  となる。