

コミュニティネットワークを通じた環境への取り組み

尾形浩一郎、北岡薰、広瀬朋子、福地佑子、松本英志郎

環境問題への取り組みを考えたとき、地球規模から個人のレベルまで存在し、その捉え方がわからずしてしまってしづかある。では、私たちが実感として捉えやすい規模というのはどういったものだろうか。そこで、「コミュニティ」というものを取り上げようと思う。

まず、コミュニティとはなんであるか。そもそも、コミュニティという概念は、米国の社会学者 Robert Morrison MacIver によって初めて取り上げられた。広辞苑の定義によると、コミュニティとは「一定地域に居住し、共属感情を持つ人々の集団」とされている。

私たちが個人単位の活動ではなく、コミュニティという「集団」を取り上げることにはどのようなメリットが存在するのだろうか。直感的には「一人で何かするよりも、みんなでやった方がきっとうまくいく」と考えることは容易である。しかし、本当にそうなのか、集団になることで発生するデメリットというのも少なからず存在するのではなかろうか。これに関しては「集団心理学」や「社会心理学」の分野の中で、古くから実験を伴って検証が行われている。

まず、私たちが注目したのは「社会的促進」という概念である。これは、簡単に言うと、個人が単独で行動する場合と、そこに誰か他人が加わった場合とでは、後者の方がよりよい結果をもたらすという考え方である。この現象について最初に検証したのは、アメリカの社会学者 Triplett(1898)であった。彼は、自転車競技において、単独で走る場合よりも、ペースメーカーのあとについて走る場合や、競争の場合によりよい記録が多く出ているということに気づいた。そこで、釣りのリールを用いた実験を考案し、2人並んで巻き取り作業を行う方が、単独で行う場合よりも作業量が大きくなるという結果を得た。

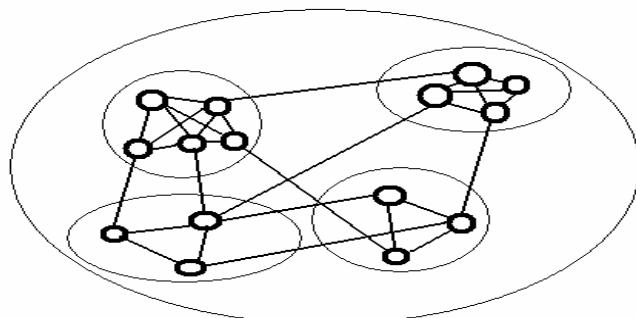
後に Allport(1924)はこのような「集団」における現象を「社会的促進 (social facilitation)」と呼んだ。その後、1930年代の前半まで、集団状況における共行動が個人の成績にどのような影響を及ぼすのか、というテーマで多くの研究が盛んに行われた。その中で、常に個人の作業が促進されるというわけではないことも分かってきた。

一方、このような共行動(coaction)に対して、観衆(audience)の存在による個人の行動への影響を検討する流れも存在する。これにも、促進効果がしばしば認められるのと同時に、阻害的効果も認められる。たとえば、Travis は、大学生を対象として、ある作業をそれ以上練習してもほとんど成果が上らないという状況で、観察者のいる状況を作り、そこでさらに練習させた。その結果、観察者がいた方が一人だけでやる場合よりも平均得点が高かった。このことから Travis は、観察者の存在がこの作業において成果を促進する要因となっていると解釈した。また、Begum と Lehr は陸軍ガードマンの訓練を受けているものを被験者とし、光の点滅をモニターしてその誤りをチェックする課題を与えた。そして、監視がいる場合といない場合で比較した。この場合、監視がいる方がいない場合よ

りも、誤りの発見率が高くなかった。例に挙げた二つの実験では「観察者」の存在によって、個人の行動に促進効果が見られた。一方で、7個の無意味音綴りの記憶について観察者の影響を調べた Pessin(1933)の実験では、学習に要した反復回数は単独で 9.85 回、観察者を伴う状況で 11.27 回と、学習の阻害が見られた。これに対し、学習した内容の保持を調べる再学習過程では、1日後に単独で 36.59% の節約、観察者がいて 46.39% の節約を示し、以後 3 日目には 37.57% 対 53.06% とより顕著な促進が示された。この時、観察者の存在によって学習には阻害が、学習内容の遂行には促進効果が現れていたといえる。

このように、共行動、観衆の存在、双方において個人の活動を促進する場合と阻害する場合の両方が存在している。そして、促進と阻害のどちらが発現するかは、与えられた状況や行動者、観察者の属性などによって異なってくる。

次に、「コミュニティ」というものを取り巻くつながりやネットワークについて考えてみる。ここまで、「個人」とその周辺の共行動者や観察者の影響力について考えてきた。この「個人」と「他者」ととの間の影響関係は、あるコミュニティと他のコミュニティとの相互関係にも当てはめることができるのでないかと考える。すなわち、個人が誰かに影響を与え、また影響を受けるのと同様の現象が複数のコミュニティの間にも存在するのではないかということである。これは、自治体や企業間の活動を見ることでも直感的に感知することができる。このことからさらに発展させて、私たちの考えるコミュニティというものを以下の図のように表すことが出来る。



例としてゼミというコミュニティで考えると、中の黒丸を個人とし、その個人が一回り大きなサブゼミという円に属し、一番大きな枠がゼミ全体という風に捉えることが出来る。そして、黒丸間の直線によって、個人間の情報交換や実際の個人の移動を表している。さらに、この図はコミュニティの規模がどのようなものであっても有効であると考えている。例えば、一番外の枠を大学全体で捉えれば、内部の円はゼミや学部と捉えることも出来るし、日本全体で考えれば今回のような対抗ゼミでのつながりと考えることも出来る。では、この外枠の外部での様子はどのようにになっているのだろうか。

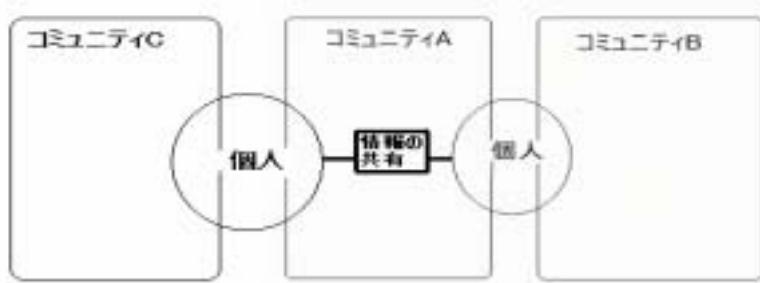
私たちはコミュニティというものを考えるにあたって、「実際の生活に直接関わっ

ていて、その存在を感じることのできる規模」という基準で、コミュニティであると考えられるものの例を挙げてみた。その結果、商店街、スーパー、町内会、学校、塾、バイト先、職場、サークル、授業、ゼミ、飲み屋、家族、デイケアセンター、老人会、銭湯、病院、ライブハウス、フリーマーケット（イベント）などがコミュニティの例としてあげることが出来るのではないかと考えた。家族を最小単位として、学校や町内会といった自分がもともと属しているものから、イベントという能動的に参加するものなどまで、さまざまなものがある。私たちがこのような例を挙げてみて気づいたことは、「ある個人は多くの場合、複数のコミュニティに属している」ということである。

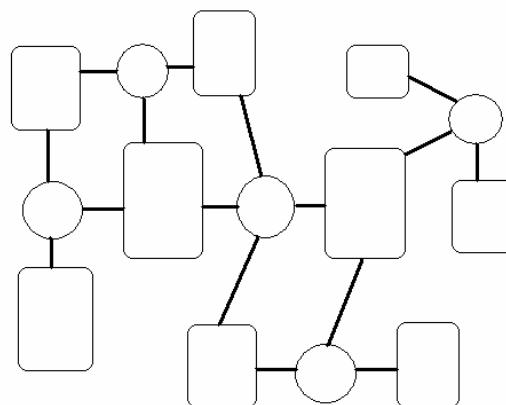


個人はまず生まれた時点で家族という最小単位のコミュニティに属することとなる。その上で、成長していくにつれて学校や職場などのコミュニティへと累積的に参加していくこととなる。累積的というのは、たとえば就職して家を出ることとなっても、それで家族や地元の友人関係などがまったく無くなってしまうわけではない、というようなことを指している。

個人が複数のコミュニティに属しているという状況は、上の図のように表すことが出来る。複数のコミュニティに属する個人が、一方で得た情報を他方に持ち帰ったり、コミュニティ間を移動したりする事によって、コミュニティ AB 間を結びつけることが出来る。さらに、個人がコミュニティ内で他の個人と接触することにより、その個人がまた複数のコミュニティに属していれば、下の図のようにさらに多くのコミュニティの間につながりが生まれることとなる。



このように、複数のコミュニティに属する人間の存在によって、複数のコミュニティを連結する役割を果たすコミュニティが存在するということが考えられる。これをさらに拡大し、発展させたのが次の図である。



四角や丸の一つ一つがコミュニティを表し、それぞれが他のコミュニティを介して連結しあい、全体としてネットワークを形成している。人間社会だけに限らず、地球規模で物事を捉える際にも、このようなネットワーク状の構造が存在しているのではないかと考えている。例えば生物の世界では、大雑把に言えば動物・植物・菌類などが密接に絡み合い、お互いに影響しあいながら自然を形成していることからもこのネットワーク構造の考え方方が欠かせない。すなわち、すべての要素はどこかでその他のすべての要素とつながっているという考え方である。

ここまでで見てきたように、コミュニティという視点で物事を捉える際にメリットとして考えられるのは、まず、「個人が集団に属することによる成果の促進」、次に、「ネットワーク全体を通しての影響力の大きさ」という二つの要素が挙げられる。この二つの要素を利用することによって、環境問題への取り組みをより効率的に行うことが出来るのではないだろうか。

私たちの取り組みのこれからの課題は、第一に「どのような状況で社会的促進という現象が起こるのか」ということ。第二に、上の図からもわかるように、各コミュニティはそれぞれが持つつながりの数や強さに違いがある。そのような状況で、「どういったコミュニティに働きかけるのがより効果的なのか」ということ。この二つを考えていくことによって、環境問題への取り組みのより効率的かつ効果的なあり方を考えていきたいと思う。

- ・ 実際の生活に直接関わっていて、その存在を感じることのできる規模
商店街、スーパー、町内会、学校、塾、バイト先、職場、サークル、授業、ゼミ、飲み屋、家族、デイケアセンター、老人会、銭湯、病院など

カテゴリ分け 特徴を見つける。共通点、相違点

- ・ 構成員の年齢
- ・ 規模(人数)
- ・ 帰属意識の高さ
- ・ 常に属しているのか、一時的なものか(受動的 or 能動的)

例)年齢層別にみる主な所属コミュニティ

- ~10 幼稚園、小学校、習い事、町内、病院
- ~20 学校、クラブ、サークル、塾、ライブハウス、バイト先、町内、病院
- ~30 職場、飲み屋、サークル、町内、病院
- ~60 職場、サークル、町内、病院
- それ以上 デイケアセンター、老人会、病院

- ・ それぞれのコミュニティに見られる特徴

必要性、影響力、継続性、柔軟性、ポテンシャル

- ・ 情報発信 拡散 外部とのリンク ネットワーク

バウンド効果

ある情報を発信すると、その情報は人から人へと伝わっていく。この現象を情報の拡散と呼ぶ。情報が有益なものであればあるほど、情報の拡散効果はより大きくなっていく。

また、情報があるコミュニティから、別のコミュニティへと拡散することを、情報のバウ

ンド効果と呼ぶことにする。コミュニティ相互間でのバウンド効果により、より大きなネットワークを通じて情報が共有されることになる。

- ・どのようなコミュニティから発信するのがより適切か？（スタート地点の設定）

よりよいアプローチを検証する一環として、私たちは環境負荷の低減に取り組む京都のお店を取材し、その情報をインターネット上やのちに冊子によって市民に発信していくという活動を行っている。また現在、市と市民と学生が連携し、京田辺市内の各家庭で不要になった家具などをリユースしていくという活動を行っているが、これは学生が市民にはたらきかけることで環境負荷低減の情報を共有するネットワークが広がっていった例である。