

Comment on “From Duty to Right: The Role of Public Education in the Transition to Aging Society”

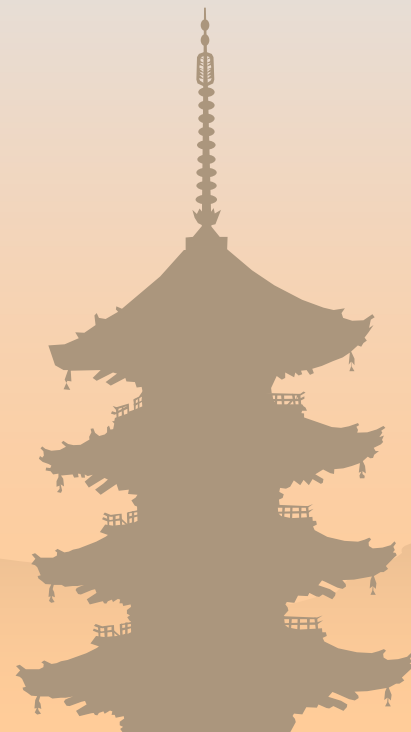
八木 匡
(同志社大学)



シナリオの整理

❁ 少子高齢化の進展

- 高齢者と若年とのコンフリクト
- 若年に対する公的教育投資の減少
- 家計の教育負担の増大
- 出生率の減少
- 少子高齢化の更なる深刻化
- 経済成長率の低下



モデルの特性

- ❁ 教育投資と出生行動を同時に内生化
 - ❁ 教育投資として、公的投資と私的投資を考慮
 - ❁ 所得階層に関して2階層モデルを考え、格差・分配問題も考慮
 - ❁ 無限期間続くOLG経済で経済成長も内生化
- 前述のシナリオをモデル化する上で必要なモデルだが、工夫がなければ複雑化を極める
- 時間のみでコストを表現する等、モデルの簡素化に成功し、モデルの操作可能性を高めている。




モデルによって分かったこと

- ❁ Child laborの問題から現在の日本が直面している公教育と私教育との選択問題まで一つのモデルで発展プロセスを描写できている、どのような条件の変化によって、発展ステージがシフトしてきたかを明らかにしている。
- ❁ クラス・コンフリクトによって、公教育支出が減少し、教育負担の増大によって、人口成長が抑制され、経済成長が低下するメカニズムを描写できている。

コメント1

- ❁ 物的資本(貯蓄)を入れていないことにより、モデルの操作性を高めている反面、物的資本と人的資本の比率が、知識集約型経済社会の進展においてどのように変化するかを分析することができず、知識集約型社会における教育投資誘因メカニズムが十分に分析できないのではないか。これがマクロ成長率に影響を与えて、成長率が下がる結論が成立し続けるかが疑問。

コメント2

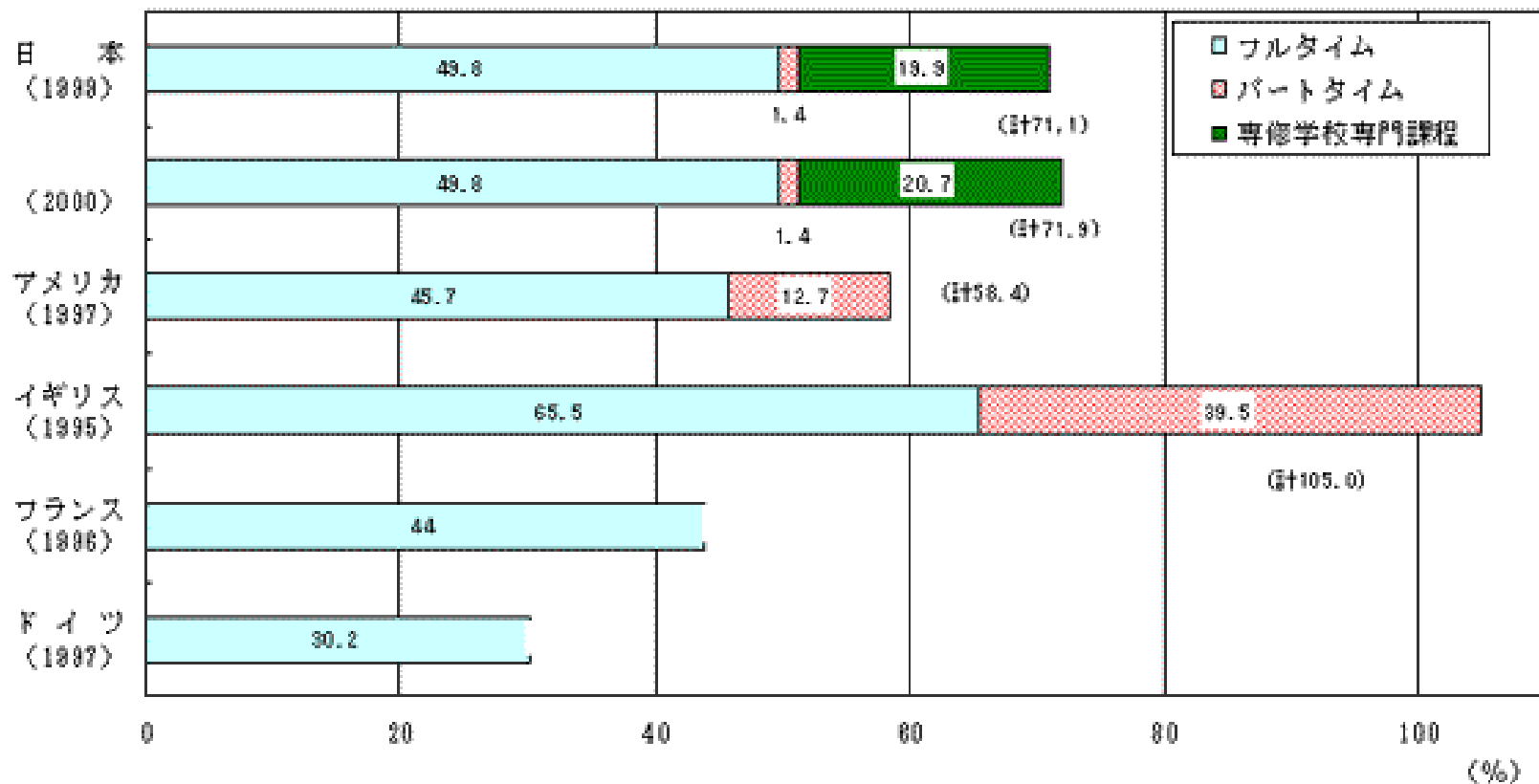
- ❁ マクロ経済における知識の蓄積が、高能力な労働者と低能力の労働者との間で、異なった影響を与える場合には、知識の蓄積が労働者間の格差に影響を与え、経済成長と格差の拡大という問題を描写できるのでは。
 - ❁ モデルでは、マクロ人的資本が高能力者と低能力者の線形結合。
 - ❁ 高能力の労働者の比率が、マクロ成長率に影響を与えるメカニズムも分析可能。
- 

コメント3

- ❁ 荻谷の大衆化された高等教育論によると、日本の高等教育への投資が40%-60%、韓国では90%であるのに対し、欧州が30%。

このように、同様な発展段階にある国でも大学進学率が異なる理由を説明する必要がある。日本の場合には、メリトクラシーに基づく階層挽回が大学進学を大衆化したという主張もある。

高等教育進学率

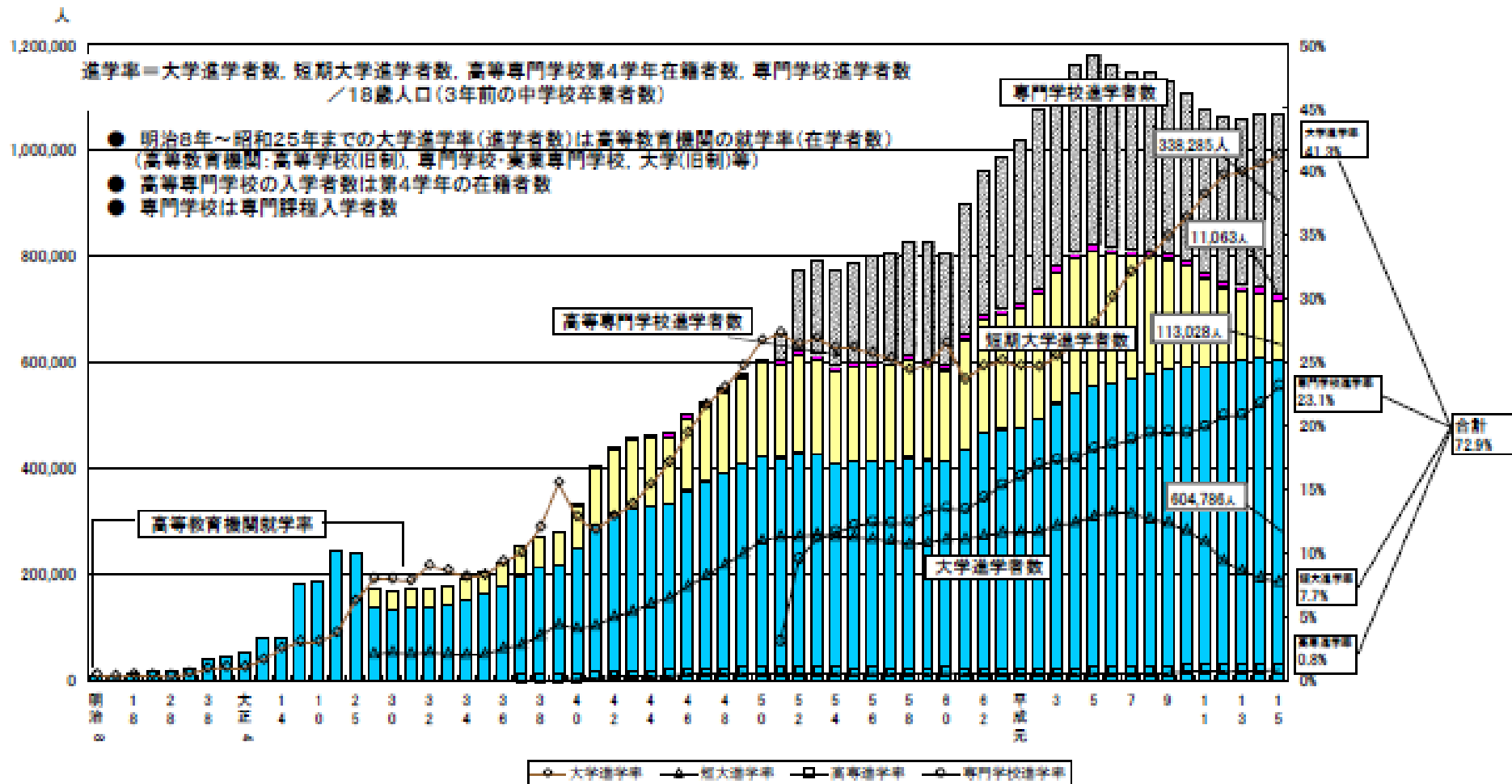


(注) 1. 日本のパートタイムは、通信制・放送大学の正規の課程への進学者。
 2. フランスは推計値

(備考) 進学率 =
$$\frac{\text{高等教育機関への入学者 (該当年齢以外の入学者を含む)}}{\text{入学該当年齢人口}}$$

高等教育への投資実態

大学・短期大学等の入学者数及び進学率の推移



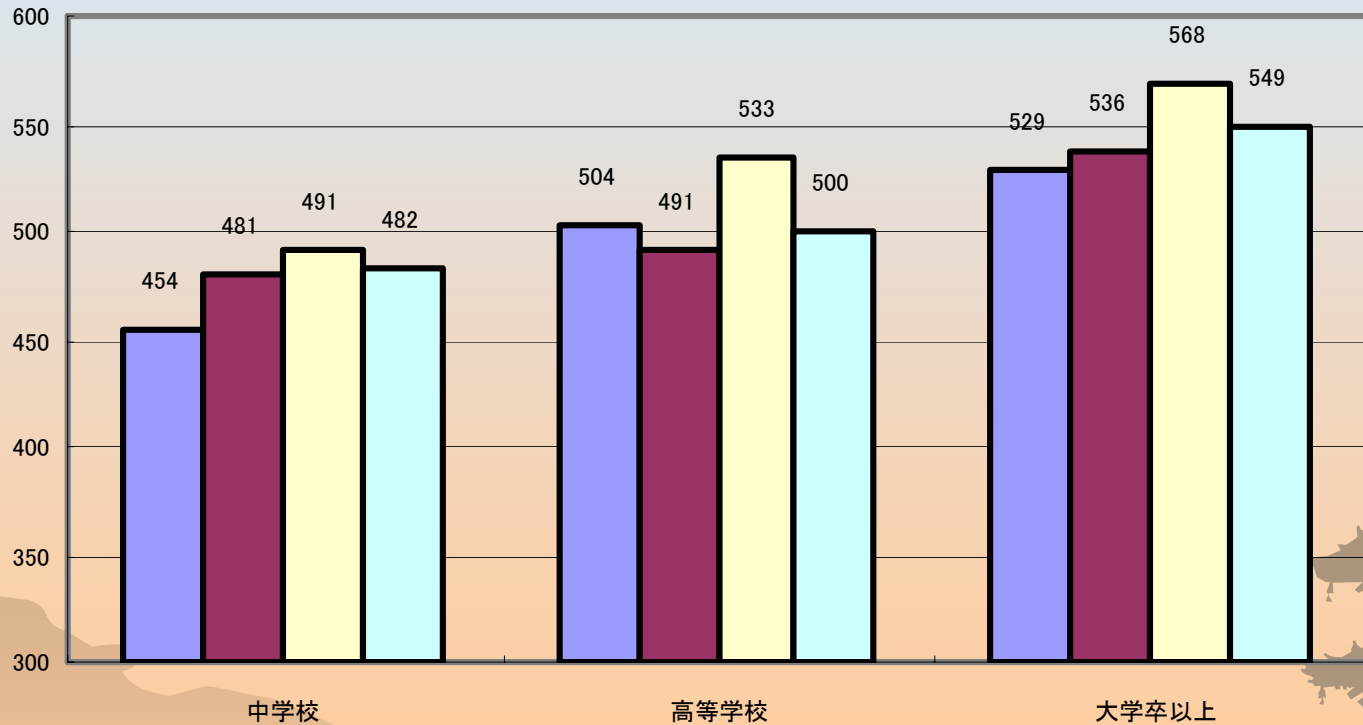
出所)文部(科学)省「学校基本調査」(昭和25年以前については「文部省年報」。)

家計の教育行動のマイクロ分析

- ❁ 家計の教育投資行動と学習効果との関連に関する実証的証左は、モデルと整合的か？
- ❁ 親世代と子供世代の教育を通じたリンケージに関して、詳細な把握が必要では？
- ❁ 本当に、どのようなメカニズムでリンケージが発生しているのか？
- ❁ 日本では、欧州と異なり、家計の階層挽回インセンティブが強いのでは？（メリットクラシーに裏付けられた大衆化された高等教育論）

PISA 父親学歴と学習能力(15歳)

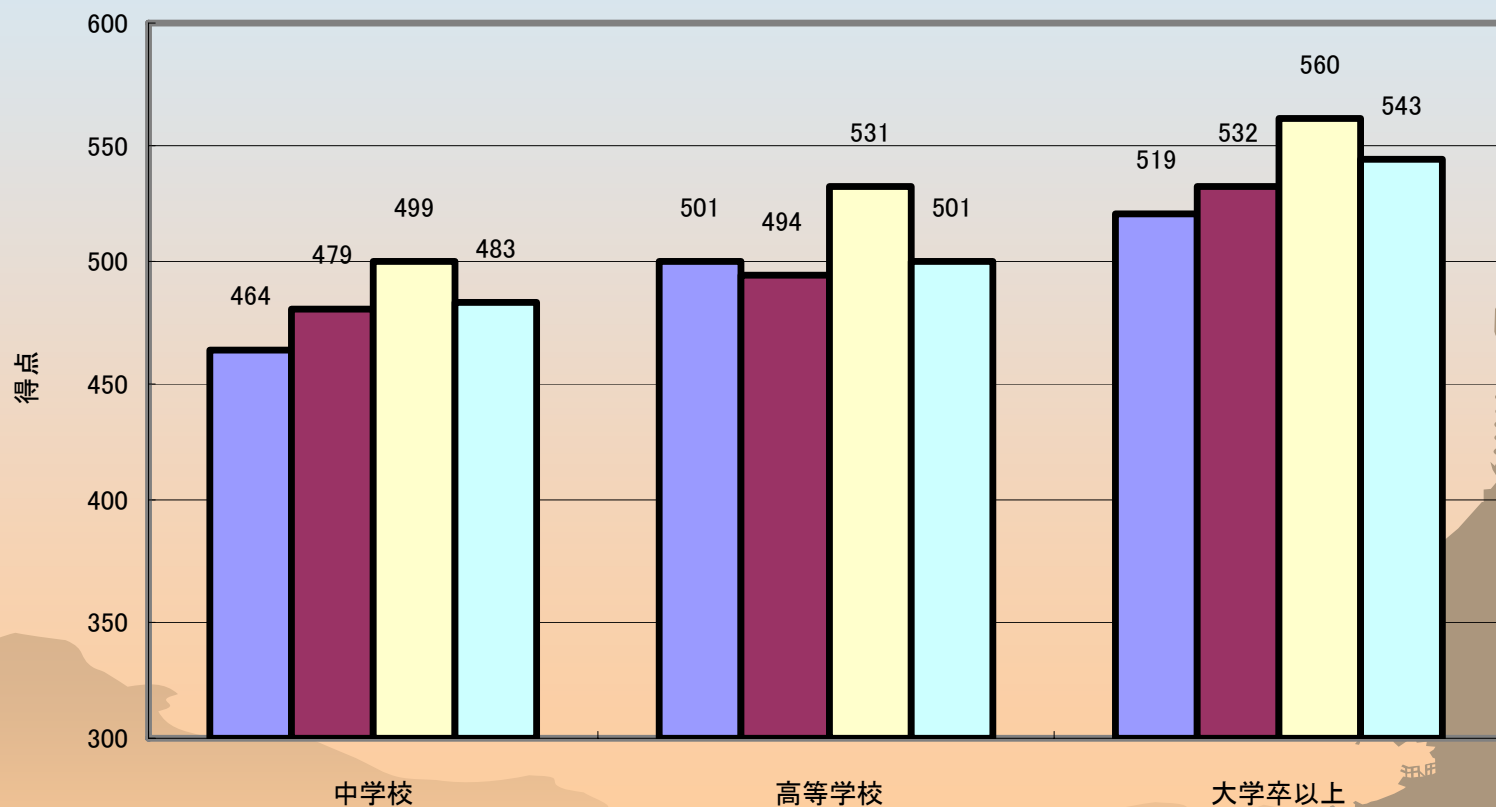
父親学歴別読解力・数学力比較



■ 日本父親学歴別読解力 ■ OECD父親学歴別読解力 ■ 日本父親学歴別数学力 ■ OECD父親学歴別数学力

PISA 母親学歴と学習能力(15歳)

母親学歴別読解力・数学力比較



■ 日本母親学歴別読解力 ■ OECD母親学歴別読解力 ■ 日本母親学歴別数学力 ■ OECD母親学歴別数学力

高校ランク決定要因重回帰分析

モデル		非標準化係数		標準化係数	t	有意確率
		B	標準誤差	ベータ		
	(定数)	13.781	.200		68.890	.000
	父高度職業ダミー	-1.284	.225	-.113	-5.718	.000
	母高度職業ダミー	-.499	.382	-.024	-1.307	.191
	父高学歴ダミー	-1.567	.261	-.130	-5.995	.000
	母高学歴ダミー	-1.410	.320	-.093	-4.406	.000
	男性ダミー	-.980	.193	-.090	-5.089	.000
	本人15歳時高所得ダミー	-.846	.247	-.069	-3.429	.001
	本人15歳時低所得ダミー	.757	.231	.066	3.277	.001

親のステイタスはどのように子供の学習能力に影響を与えるのか？

- ❁ 両親学歴、父親高度職業ダミー、男性ダミー、本人15歳時高所得ダミー、本人15歳時低所得ダミーが有意。
- ❁ 父親の学歴ダミーが最も強い影響を持っており、次に父親の高度職業ダミー、そして母親学歴ダミー、男性ダミー、本人15歳時高所得ダミー、本人15歳時低所得ダミーの順番で影響力が弱くなっている。
- ❁ 母親の学歴は父親高度職業ダミーよりも影響が弱い。
- ❁ 本人15歳時低所得ダミーがそれほど強い影響を与えず、むしろ本人15歳時高所得ダミーの方が強い影響を持っている。

大学進学の有無に関する ロジット分析結果

	B	標準誤差	Wald	自由度	有意確率	Exp (B)
父高度職業ダミー	.555	.092	36.105	1	.000	1.742
母高度職業ダミー	.041	.159	.065	1	.799	1.041
父高学歴ダミー	.727	.106	47.131	1	.000	2.068
母高学歴ダミー	.460	.128	12.842	1	.000	1.584
本人15歳時高所得ダミー	.342	.101	11.480	1	.001	1.408
男性ダミー	.983	.086	131.990	1	.000	2.672
本人15歳時低所得ダミー	-.503	.104	23.343	1	.000	.605
定数	-1.711	.093	336.759	1	.000	.181

家計の高等教育投資モデル

- ❁ 大学進学の有無を決定するモデルでは、父親高度職業ダミー、父親高学歴ダミー、母親高学歴ダミー、本人15歳時高所得ダミー、本人15歳時低所得ダミー、男性ダミーが1%有意水準で有意となっている。
- ❁ 最も強い影響を与えているのが男性ダミー、次に父親高学歴ダミー、父親高度職業ダミー、母親高学歴ダミー、本人15歳時高所得ダミー、本人15歳時低所得ダミーの順番になっている。

大学偏差値決定モデル

モデル		非標準化係数		標準化係数	t	有意確率
		B	標準誤差	ベータ		
	(定数)	54.73	.794		68.95	.000
	父高度職業ダミー	1.828	.712	.088	2.569	.010
	母高度職業ダミー	1.005	1.128	.029	.891	.373
	父高学歴ダミー	2.494	.807	.120	3.089	.002
	母高学歴ダミー	.681	.896	.029	.760	.448
	男性ダミー	.830	.693	.039	1.198	.231
	本人15歳時高所得ダミー	.728	.757	.034	.962	.336
	本人15歳時低所得ダミー	2.039	.901	.082	2.264	.024

母親の階層挽回行動

- ❁ 母親高学歴ダミー、母親高度職業ダミー、男性ダミー、本人15歳時高所得ダミーは有意とはならなかった。
- ❁ 母親の学歴および母親の職業が影響していない点は、母親の学歴が低い場合には、逆に学歴志向が強くなり、子供には高い学歴をつけさせることによって階層挽回を図る意識を持つことが重要な理由と予想させる。

本人の階層挽回行動

- ❁ 両親学歴および両親の職業をコントロールすると、大学偏差値の決定要因としては、本人15歳時高所得ダミーではなく、本人15歳時低所得ダミーが正で有意に効いてきている点が注目に値する。



子供時代の文化環境と 高校ランクとの関連

❁ 高校ランクに影響を与える変数

- 1) 中学3年生の頃ピアノ、2) 中学3年生の頃文学全集・百科事典・図鑑、3) 中学3年生の頃子ども部屋（個室）、4) 中学3年生の頃子ども部屋（共用）、5) 小学生の頃塾・予備校・通信教育、6) 小学生の頃家庭教師、7) 小学生の頃スポーツ教室、8) 小学生の頃音楽絵画教室、9) 小学生の頃習字・そろばん（十）、10) 小学生の頃ボーイガールスカウト、11) 子どもの頃、家族本を読んでもらった、12) 父親は本を読んでいた、13) 親につれられて美術館音楽会

公教育のマクロ成長率への効果

- ❁ 公教育投資のマクロ経済への非線形な影響が考えられる。
- ❁ 実際には、ピアグループ効果が発生し、公教育投資を少し減らしただけで、優秀な子供が私立学校に流れ、公立学校のレベルが低下し、人的資本の形成が大きく阻害される。
- ❁ ゆとり教育政策は、私立学校へのシフトを加速し、公立学校の崩壊を加速した可能性。